

Прилог кон записник од технички дијалог

Образложение за неприфаќање на предлози и коментари односно нивно неимплементирање во Тендерска документација, како и образложение на коментарите кои се прифаќаат да се имплементираат.

Одговор на забелешките од Дошница

1. Во однос на забелешките на економскиот оператор Дошница, комисијата прифаќа застапеноста на мастите да биде согласно неговите барања така што за храна со големина 1mm +/- 10% застапеноста на масти да биде мин 17 %, а за храна за риби со големина 1.5mm +/- 10% застапеноста на масти да биде мин 15%.

Што се однесува до барањето за процентот на застапеност на протеините не се прифаќаат забелешките затоа што во техничката спецификација побарана е застапеност на протеините согласно правилникот за општи и посебни барања за безбедност на храна за животни (СЛ. на РСМ бр.149 од 27.11.2012).

Одговор на забелешките од Гудиес Скопје

1. Согласно чл 78 став 1 од ЗЈН наведено е дека Договорниот орган “**може**” да го оформи предметот на набавка во повеќе делови што не значи дека треба односно мора да ја направи деллива набавката. Имено во член 78 став 2 од ЗЈН наведено е следното: Ако договорниот орган не го оформил предметот на набавката во повеќе делови во отворената или ограничената постапка, во одлуката за јавна набавка ги образложува причините за тоа. Договорниот орган во одлуката за јавна набавка уредно ја има образложено причината за неделивост на предметот на набавка.

2. Во однос на бараниот минимален годишен приход вклучувајќи и одреден минимален приход во дејноста поврзана со предметот на јавна набавка сметаме дека се обезбедува конкуренција и истиот е во законски рамски согласно чл.91 став 3 од ЗЈН: Договорниот орган не смее да бара минимален годишен приход да изнесува двојно повеќе од проценетата вредност на набавката. Во нашиот случај побараниот приход е исто колку и проценетата вредност на набавката.

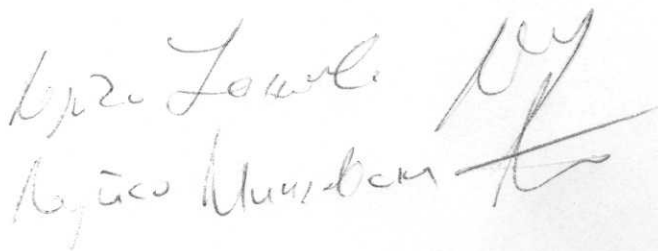
3. Во однос на барањето Барањето како еквивалент на GLOBAL G.A.P стандардот да се бараат HACCP standard или ISO 22000 го даваме следното образложение: Двата стандарди (HACCP и ISO 22000) не можеме да ги сметаме како еквивалент на GLOBAL G.A.P. од причина што не се компатибилни, се премногу општи и не гарантираат дека е интегриран систем за безбедност на храна за риби, односно може економскиот оператор да располага со HACCP или ISO 22000 кој ќе се однесува на друг производ.

Сертификатот за да биде еквивалент неопходно е првенствено да биде во согласност со Codex Alimentarius. Еквивалентен сертификат значи да биде специфициран за аквакултура. GLOBAL GAP претставува општ, универзален стандард и не постои сериозен производител на храна за риби кој не може да го обезбеди.

4. Во однос на испораката на стоката комисијата може да прифати рок на испорака од 10 дена од писмената нарачка.

Одговор на забелешките од Копенс Скопје

1. Се прифаќа забелешката и ќе се направи измената во тендерската документација



Two handwritten signatures in blue ink. The first signature is 'Brd. Lovel' and the second is 'Brd. Miroslav'. Both are written in a cursive style.